

COMUNE DI FIESSE
PROVINCIA DI BRESCIA

COPIA

Codice ente 10321	Protocollo n.
DELIBERAZIONE 37 Soggetta invio capigruppo <input type="checkbox"/>	

VERBALE DI DELIBERAZIONE
DELLA GIUNTA COMUNALE

OGGETTO: PRESA D'ATTO RICONOSCIMENTO INDENNITA' DI RISULTATO
ANNO 2015 DISPOSTO DAL NUCLEO DI VALUTAZIONE

L'anno duemilasedici addì ventitre del mese di marzo alle ore 19.00 nella sala delle adunanze, previa osservanza di tutte le formalità prescritte dalla vigente legge, vennero oggi convocati a seduta i componenti la Giunta Comunale. All'appello risultano:

PILLITTERI CHIARA	SINDACO	Presente
DESTEFANI MIRCO	ASSESSORE	Assente
PAROLI SARA	ASSESSORE	Presente

Totale presenti 2
Totale assenti 1

Partecipa alla adunanza il Segretario Comunale Sig. Dott. Lograno Francesco il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti, il Sig. Chiara Pillitteri nella sua qualità di Sindaco assume la presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'argomento indicato in oggetto.

LA GIUNTA COMUNALE

Visto il verbale del Nucleo di Valutazione in data 14.03.2016 relativo al riconoscimento dell'indennità di risultato anno 2015 ai Responsabili di P.O. del Comune di Fiesse;

Atteso che il Nucleo di Valutazione ha operato conformemente al sistema di misurazione valutazione delle performance e alle disposizioni in materia di controllo interno;

Richiamata la deliberazione di G.C. n.138 del 18.11.2015 di approvazione del Piano degli obiettivi anno 2015;

Visto il parere tecnico favorevole rilasciato dal Segretario Generale sulla proposta di deliberazione reso ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. n.267/2000 e successive modificazioni;

All'unanimità

DELIBERA

1. Di prendere atto del verbale del Nucleo di Valutazione in data 14.03.2016 su riconoscimento dell'indennità di risultato anno 2015 ai Responsabili di P.O. di questo Comune;
2. Di demandare all'Ufficio Ragioneria la liquidazione degli importi determinati dal nucleo di Valutazione nel predetto verbale che si allega alla presente deliberazione;
3. Di procedere alla pubblicazione del Verbale del Nucleo di Valutazione in data 14.03.2016 sul sito istituzionale dell'Ente e all'Albo Pretorio on-line.



Comune di Fiesse

Provincia di Brescia

Nucleo di Valutazione

Verbale n. 1 per l'anno 2016

L'anno duemilasedici (2016), addi quattordici (14) del mese di marzo (03), il Nucleo di Valutazione, procede con la

Proposta di valutazione attività 2015

Relazione attività 2015

Il Nucleo di Valutazione del Comune di Fiesse, nominato con delibera di G.C. n. 85 del 21/07/2015, nelle persone di: componente interno Segretario Generale dott. Lograno Francesco e componente esterno dott. Ambotta Gilberto,

ha preso preliminarmente atto:

- a) del D.Lgs. n. 150/2009, normativa di riferimento per l'attività di controllo del personale della P.A.;
- b) della deliberazione di G.C. n. 108 del 30/10/2013 avente ad oggetto "Approvazione del sistema valutazione risultati dei responsabili di servizio o centro di competenza, del sistema permanente di valutazione dei dipendenti e della relativa scheda di descrizione degli obiettivi";
- c) dei decreti di nomina di nomina dei Responsabili di Area;

In riferimento alla valutazione dei due Responsabili dei Area incaricati di Posizioni Organizzative per l'anno 2015:

La valutazione ha riguardato i dipendenti:

- 1) sig.ra Bodini Sara – **Responsabile Area Finanziaria** ;
- 2) sig.ra Grassi Anna Maria – **Responsabile Area Tecnica e Servizi Urbanistici**;

La documentazione presa in esame ai fini dell'individuazione degli obiettivi per le due aree oggetto di valutazione è la seguente:

anno 2015

-

Pag. 1

Verbale n. 1 2016

-
- Deliberazione del C.C. n. 26 del 31/07/2015, di approvazione bilancio di previsione 2015/2017 e relativa relazione previsionale programmatica 2015/2017;
 - Deliberazione della G.C. n. 138 del 18/11/2015, di approvazione del Piano degli obiettivi di performance anno 2015;
 - Il Rendiconto della gestione;
 - Le relazioni dei Responsabili delle due Aree;

La metodologia di valutazione dei Responsabili di Posizioni Organizzative è quella approvata dall'ente con deliberazione giunta n. 108 del 30/10/2013.

Fatte queste premesse generali è bene procedere con l'illustrazione della metodologia utilizzata dal Nucleo di Valutazione per la valutazione dei responsabili relativamente all'annualità 2015.

Tenuto conto che il predetto Nucleo di Valutazione è stato nominato con G.C. n. 85 del 21/07/2015, ha effettuato un percorso di attività metodologica che è consistito in quattro fasi:

- Fase a) Presa atto degli strumenti e metodi di valutazione esistenti;
- Fase b) Acquisizione documentale – studio – analisi;
- Fase c) Valutazioni.

Fase a) Presa atto degli strumenti e metodi di valutazione esistenti

La prima fase è consistita essenzialmente nel prendere atto degli strumenti e metodi di valutazione esistenti. Per il 2015 giusta deliberazione di G.C. n. 108 del 30/10/2013 avente ad oggetto "Approvazione del sistema valutazione risultati dei responsabili di servizio o centro di competenza, del sistema permanente di valutazione dei dipendenti e della relativa scheda di descrizione degli obiettivi";

Fase b) Acquisizione documentale – studio - analisi

La seconda fase ha riguardato l'acquisizione documentale attestante l'attività amministrativa del Comune del 2015. Il Nucleo di Valutazione si è concentrato in particolare sulla deliberazione C.C. n. 26 del 31/07/2015, di approvazione bilancio di previsione 2015/2017 e relativa relazione previsionale programmatica 2015/2017 nonché sulla deliberazione della G.C. n. 138 del 18/11/2015, di approvazione del Piano degli obiettivi di performance anno 2015;

Accanto ai citati atti amministrativi, il Nucleo di Valutazione ha stabilito di chiedere le relazioni sull'attività svolta dai singoli Responsabili di Area.

Il Nucleo di Valutazione ha proceduto all'analisi delle relazioni in rapporto agli obiettivi assegnati nel piano delle performance e degli obiettivi 2015.

Fase c) Valutazioni

La terza e conclusiva fase è stata quella della valutazione vera e propria. Il Nucleo di Valutazione ha proceduto ad esprimere le valutazioni delle due P.O. alla luce degli elementi economico-finanziari verificati da un'analisi documentale. Grazie al lavoro effettuato, il Nucleo di Valutazione ha concluso i lavori in ordine all'annualità 2015, ritenendo che l'attività amministrativa e gestionale dei Responsabili di Area sia stata positiva, con interventi efficaci e corrispondenti all'interesse pubblico generale, utilizzando al meglio le risorse umane, finanziarie e strumentali disponibili.

- 1) sig.ra Bodini Sara – **Responsabile Area Finanziaria** - In generale si segnala un'attività precisa e attenta che ha risposto quasi sempre alle attese degli organi di indirizzo. Il



Nucleo di Valutazione dopo ampia discussione e verifica specifica degli obiettivi conseguiti in relazione al complesso degli incarichi assegnati, alla tipologia dell'incarico ricoperto, dei fattori dimensionali (numero atti, numero dipendenti, budget assegnato, etc.) e della situazione normativa/amministrativa/contabile esprime una valutazione di ottimo livello.

- 2) sig.ra Grassi Anna Maria – Responsabile Area Tecnica e Servizi Urbanistici; - In generale si segnala un'attività precisa e attenta che ha risposto quasi sempre alle attese degli organi di indirizzo. Il Nucleo di Valutazione dopo attenta ponderazione e verifica specifica degli obiettivi conseguiti in relazione al complesso degli incarichi assegnati, alla tipologia dell'incarico ricoperto, dei fattori dimensionali (numero atti, numero procedimenti, budget assegnato etc.) e della situazione normativa/amministrativa/contabile esprime una valutazione di ottimo livello.

La Valutazione dei Responsabili di Area incaricati di Posizione Organizzativa si è conclusa con l'attribuzione dei punteggi, come da schede di valutazione (allegate) che costituiscono la proposta di valutazione del Nucleo di Valutazione per l'annualità 2015.

I risultati ottenuti nell'ambito delle risorse messe a disposizione sono più che soddisfacenti e dimostrano la buona tenuta e attenta partecipazione dei funzionari responsabili di P.O. sottolineando che le categorie di appartenenza (C1 giuridica) non è sinonimo di giusto riconoscimento dell'attività effettivamente svolta che deve ricentrare in categorie giuridica verticale superiore.

In Comune di ridotte dimensioni sembra "ridondante" parlare di performance, in quanto la realtà quotidiana porta a dover far fronte a innumerevoli adempimenti, scadenze, attività straordinaria e in più ad affrontare situazioni di criticità a volte non previste. Può anche non emergere la "elevata" professionalità perché non vi sono incarichi specifici ma tante, numerose competenze che fanno capo allo stesso dipendente.

Risultati finali:

- sig.ra Bodini Sara (cat. C3 economico) punteggio 57 – indennità risultato 100% - 25% di 6.000,00 = euro 1.500,00;
- sig.ra Grassi Anna Maria (cat. C3 economico) punteggio 60 – indennità risultato 100% - 25% di 4.600,00 = euro 1.150,00;

Il presente verbale viene annotato, in progressione cronologica e numerica per relativo anno di riferimento, trasmesso alla Giunta Comunale ai fini della liquidazione delle indennità di risultato come sopra determinate.

Letto, confermato e sottoscritto

Il Nucleo di Valutazione

Il Presidente dott. Francesco Lograno



Gilberto AMBOTTA



-
- Deliberazione del C.C. n. 26 del 31/07/2015, di approvazione bilancio di previsione 2015/2017 e relativa relazione previsionale programmatica 2015/2017;
 - Deliberazione della G.C. n. 138 del 18/11/2015, di approvazione del Piano degli obiettivi di performance anno 2015;
 - Il Rendiconto della gestione;
 - Le relazioni dei Responsabili delle due Aree;

La metodologia di valutazione dei Responsabili di Posizioni Organizzative è quella approvata dall'ente con deliberazione giunta n. 108 del 30/10/2013.

Fatte queste premesse generali è bene procedere con l'illustrazione della metodologia utilizzata dal Nucleo di Valutazione per la valutazione dei responsabili relativamente all'annualità 2015.

Tenuto conto che il predetto Nucleo di Valutazione è stato nominato con G.C. n. 85 del 21/07/2015, ha effettuato un percorso di attività metodologica che è consistito in quattro fasi:

- Fase a) Presa atto degli strumenti e metodi di valutazione esistenti;
- Fase b) Acquisizione documentale – studio – analisi;
- Fase c) Valutazioni.

Fase a) Presa atto degli strumenti e metodi di valutazione esistenti

La prima fase è consistita essenzialmente nel prendere atto degli strumenti e metodi di valutazione esistenti. Per il 2015 giusta deliberazione di G.C. n. 108 del 30/10/2013 avente ad oggetto "Approvazione del sistema valutazione risultati dei responsabili di servizio o centro di competenza, del sistema permanente di valutazione dei dipendenti e della relativa scheda di descrizione degli obiettivi";

Fase b) Acquisizione documentale – studio - analisi

La seconda fase ha riguardato l'acquisizione documentale attestante l'attività amministrativa del Comune del 2015. Il Nucleo di Valutazione si è concentrato in particolare sulla deliberazione C.C. n. 26 del 31/07/2015, di approvazione bilancio di previsione 2015/2017 e relativa relazione previsionale programmatica 2015/2017 nonché sulla deliberazione della G.C. n. 138 del 18/11/2015, di approvazione del Piano degli obiettivi di performance anno 2015;

Accanto ai citati atti amministrativi, il Nucleo di Valutazione ha stabilito di chiedere le relazioni sull'attività svolta dai singoli Responsabili di Area.

Il Nucleo di Valutazione ha proceduto all'analisi delle relazioni in rapporto agli obiettivi assegnati nel piano delle performance e degli obiettivi 2015.

Fase c) Valutazioni

La terza e conclusiva fase è stata quella della valutazione vera e propria. Il Nucleo di Valutazione ha proceduto ad esprimere le valutazioni delle due P.O. alla luce degli elementi economico-finanziari verificati da un'analisi documentale. Grazie al lavoro effettuato, il Nucleo di Valutazione ha concluso i lavori in ordine all'annualità 2015, ritenendo che l'attività amministrativa e gestionale dei Responsabili di Area sia stata positiva, con interventi efficaci e corrispondenti all'interesse pubblico generale, utilizzando al meglio le risorse umane, finanziarie e strumentali disponibili.

- 1) sig.ra Bodini Sara – **Responsabile Area Finanziaria** - In generale si segnala un'attività precisa e attenta che ha risposto quasi sempre alle attese degli organi di indirizzo. Il



SISTEMA DI VALUTAZIONE PERMANENTE
PER LA CORRESPONSIONE DELLA RETRIBUZIONE
DI RISULTATO AL PERSONALE INCARICATO DELLE FUNZIONI DELL'AREA
DELLE POSIZIONI ORGANIZZATIVE

ANNO 2015

COMUNE DI FIESSE

PROVINCIA DI BRESCIA

DIPENDENTE **BODINI SARA**

CATEGORIA **C**

PROFILO ECONOMICO **C 3**

AREA FINANZIARIA

RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO E TRIBUTI

OBIETTIVI DEL P.E.G. E PRESTAZIONI (nota di sintesi):

ELEMENTI DI VALUTAZIONE

INDICATORI / PUNTI

1) RISULTATI OTTENUTI RISPETTO AGLI OBIETTIVI ASSEGNATI
(Punti min/max da 0 a 9)

Punti 8

a) Livello di realizzazione sia quantitativo che qualitativo

- Elevato
- Apprezzabile
- Normale
- Negativo

b) Tempo impiegato

Contrazione dei tempi previsti
Rispetto dei tempi previsti
Parziale rispetto dei tempi previsti
Inosservanza dei tempi previsti

c) Incisività nella realizzazione del programma amministrativo

- Elevata
- Apprezzabile
- Sufficiente
- Modesta

Rapporti interni

d) capacità di favorire un clima positivo tra collaboratori e tra questi e quelli di altri settori

- Elevata
- Apprezzabile
- Modesta
- Inesistente

e) capacità di trasferire conoscenze ai collaboratori

- Elevata
- Apprezzabile
- Modesta
- Inesistente

Totale punteggio raggiunto : 60

Per punteggi fra 47 e 60 il 100% della percentuale di retribuzione di risultato fissata dal sindaco nel decreto di nomina

Per punteggi fra 40 e 46 il 90% della percentuale di retribuzione di risultato fissata dal sindaco nel decreto di nomina

Per punteggi fra 35 e 39 l'80% della percentuale di retribuzione di risultato fissata dal sindaco nel decreto di nomina

Per punteggi fra 29 e 34 il 70% della percentuale di retribuzione di risultato fissata dal sindaco nel decreto di nomina

Per punteggi fra 21 e 28 il 60% della percentuale di retribuzione di risultato fissata dal sindaco nel decreto di nomina

Per punteggi pari o inferiori a 20 punti non si assegna la retribuzione di risultato e l'incarico si intende revocato.

Qualunque sia il punteggio fra 21 e 60 la retribuzione di risultato non comunque potrà essere inferiore al 10% della retribuzione di risultato

**COMUNE DI FIESSE
PROVINCIA DI BRESCIA**

Parere preventivi regolarità amministrativa reso ai sensi dell'ex articolo 147 bis ed art. 151 – comma 4 – D.Lgs. n.267/2000, modificato dal D.L. n.174 del 10.1.02012, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale 10.102012 n.237, coordinato con la Legge di conversione 07.1.22012 n.213.

OGGETTO

PRESA D'ATTO RICONOSCIMENTO INDENNITA' DI RISULTATO ANNO 2015 DISPOSTO
DAL NUCLEO DI VALUTAZIONE

Parere preventivo regolarità amministrativa

Il sottoscritto Dott. Francesco Lograno , Responsabile del Servizio Amministrativo , attesta la regolarità tecnica e la correttezza dell'azione amministrativa in relazione alla presente proposta di deliberazione.

Fiesse, li 23.03.2016

Il Responsabile del Servizio
(F.to Dott. Francesco Lograno)

**OGGETTO: PRESA D'ATTO RICONOSCIMENTO INDENNITA' DI RISULTATO
ANNO 2015 DISPOSTO DAL NUCLEO DI VALUTAZIONE**

PARERI OBBLIGATORI

ART.49 – D.LGS. N.267/2000

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Favorevole

Fiesse , li 23.03.2016

Il Responsabile del Servizio
(F.to Dott. Francesco Lograno)

Il presente verbale viene letto e sottoscritto come segue.

L'Assessore
F.to Paroli Sara

Il Sindaco
F.to Chiara Pillitteri

Il Segretario Comunale
F.to Dott. Lograno Francesco

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto certifica che copia della presente deliberazione è stata pubblicata, all'Albo pretorio ON-Line del Sito Informatico di questo Comune, ai sensi dell'art.32 della L. n.69 del 18 giugno 2009 e s.m.i. , per quindici giorni consecutivi a partire dalla data odierna ai sensi dell'art. 124, comma 1, del Decreto legislativo n.267 del 18 agosto 2000 e s.m.i..

Addì, 31.03.2016

L'Impiegata Addetta
F.to Fanconi Donatella

COMUNICAZIONE AI CAPIGRUPPO CONSILIARI CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Il sottoscritto, visti gli atti d'ufficio, certifica che la suesposta deliberazione, nella medesima data di inizio pubblicazione, è stata comunicata ai Capigruppo Consiliari (Elenco prot. 1444 del 31.03.2016) , ai sensi dell'art. 125, D.Lgs. n.267 del 18 agosto 2000.

Decorsi dieci giorni dalla pubblicazione, la stessa è divenuta **ESECUTIVA** ai sensi dell'art.134, comma 3, D.Lgs. n.267 del 18 agosto 2000 in data _____

Addì, _____

Il Segretario Comunale

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE PER USO AMMINISTRATIVO.

F.to Il Segretario Comunale